

Modes de transport utilisés par les actifs ayant un emploi en 2008

Modes de transport utilisés* par les actifs Sénartais occupés en 2008

total	pas de transport	marche à pied	2 roues	voiture**	transp. en commun	total
Cesson	70	89	89	2 200	1 112	3 559
Combs-la-Ville	218	428	285	5 184	3 871	9 986
Lieusaint	152	168	136	3 212	1 640	5 308
Moissy-Cramayel	199	430	177	4 490	2 857	8 153
Nandy	72	87	56	1 951	757	2 922
Réau	16	28	20	404	80	548
Savigny-le-Temple	278	398	256	7 541	4 212	12 687
Vert-Saint-Denis	111	151	75	2 286	664	3 287
Sénart 77	1 115	1 779	1 094	27 268	15 193	46 450
Seine-et-Marne	20 984	33 496	14 862	382 800	150 291	602 434
Grande-Couronne	76 664	133 471	69 359	1 363 402	668 928	2 311 824
Ile-de-France	201 136	401 878	232 865	2 276 280	2 237 840	5 349 999

homme	pas de transport	marche à pied	2 roues	voiture**	transp. en commun	total
Sénart 77	297	602	828	15 105	6 930	23 762
Seine-et-Marne	8 329	13 289	11 247	211 470	70 115	314 450
Grande-Couronne	28 619	50 847	55 709	760 177	307 378	1 202 729
Ile-de-France	80 714	161 741	184 428	1 312 748	1 006 921	2 746 553

femme	pas de transport	marche à pied	2 roues	voiture**	transp. en commun	total
Sénart 77	818	1 177	266	12 163	8 264	22 688
Seine-et-Marne	12 655	20 208	3 615	171 330	80 176	287 985
Grande-Couronne	48 045	82 625	13 650	603 225	361 551	1 109 095
Ile-de-France	120 423	240 136	48 437	963 531	1 230 919	2 603 446

(source : Insee-Recensement Exploitation complémentaire)

* mode de transport principal utilisé, le plus souvent, pour aller travailler (En 1999, le questionnaire permettait de distinguer les personnes utilisant plusieurs modes de transport des personnes n'en utilisant qu'un).

** voiture, camion ou fourgonnette

": données inférieures à 50, manquant de fiabilité

Répartition des actifs occupés selon le mode de transport utilisé* en 2008

total	pas de transport	marche à pied	2 roues	voiture**	transp. en commun	total
Cesson	2%	2%	2%	62%	31%	100%
Combs-la-Ville	2%	4%	3%	52%	39%	100%
Lieusaint	3%	3%	3%	61%	31%	100%
Moissy-Cramayel	2%	5%	2%	55%	35%	100%
Nandy	2%	3%	2%	67%	26%	100%
Réau	3%	5%	4%	74%	15%	100%
Savigny-le-Temple	2%	3%	2%	59%	33%	100%
Vert-Saint-Denis	3%	5%	2%	70%	20%	100%
Sénart 77	2%	4%	2%	59%	33%	100%
Seine-et-Marne	3%	6%	2%	64%	25%	100%
Grande-Couronne	3%	6%	3%	59%	29%	100%
Ile-de-France	4%	8%	4%	43%	42%	100%

homme	pas de transport	marche à pied	2 roues	voiture**	transp. en commun	total
Sénart 77	1%	3%	3%	64%	29%	100%
Seine-et-Marne	3%	4%	4%	67%	22%	100%
Grande-Couronne	2%	4%	5%	63%	26%	100%
Ile-de-France	3%	6%	7%	48%	37%	100%

femme	pas de transport	marche à pied	2 roues	voiture**	transp. en commun	total
Sénart 77	4%	5%	1%	54%	36%	100%
Seine-et-Marne	4%	7%	1%	59%	28%	100%
Grande-Couronne	4%	7%	1%	54%	33%	100%
Ile-de-France	5%	9%	2%	37%	47%	100%

(source : Insee-Recensement Exploitation complémentaire)

* mode de transport principal utilisé, le plus souvent, pour aller travailler (En 1999, le questionnement permettait de distinguer les personnes utilisant plusieurs modes de transport des personnes n'en utilisant qu'un).

** voiture, camion ou fourgonnette

Répartition des actifs occupés selon le type de transport utilisé en 1999

en 1999	pas de transport	marche à pied	un seul mode			plusieurs modes de transport	total
			deux roues	voiture particulière	transport en commun		
Cesson	3%	2%	1%	61%	22%	11%	100%
Combs-la-Ville	3%	4%	2%	50%	29%	12%	100%
Lieusaint	3%	4%	2%	59%	20%	11%	100%
Moissy-Cramayel	3%	5%	2%	53%	26%	11%	100%
Nandy	3%	2%	2%	63%	21%	10%	100%
Réau	6%	8%	2%	67%	7%	9%	100%
Savigny-le-Temple	2%	4%	2%	56%	26%	11%	100%
Vert-Saint-Denis	3%	4%	2%	66%	16%	10%	100%
Sénart 77	3%	4%	2%	56%	25%	11%	100%
Seine-et-Marne	4%	6%	2%	60%	17%	11%	100%
Grande-Couronne	3%	6%	2%	57%	21%	11%	100%
Ile-de-France	4%	7%	2%	43%	33%	11%	100%

(source : Insee-Recensement Exploitation principale)

attention : la comparaison de la répartition en 1999 et en 2007 présente un faible intérêt. D'une part, parce que la typologie des modes de transports utilisés n'est pas exactement la même (mode principal en 2007 et pas un ou plusieurs modes comme en 1999). D'autre part, parce que le recensement rénové permet une meilleure prise en compte des actifs occupés, y compris s'il s'agit d'un emploi occasionnel ou de courte durée (pour des étudiants, retraités ou chômeurs). ainsi ce changement de méthode peut influencer l'évolution du nombre d'actifs occupés.